

ÖKOLÓGIAI FITOPLAZMA MENEDZSMENT (ÖFM)

AZ ARANYSZÍNŰ SÁRGASÁG ÉS AZ AMERIKAI SZŐLŐKABÓCA ELLENI VÉDEKEZÉS AJÁNLOTT TECHNOLÓGIÁJA ÖKOLÓGIAI MŰVELÉSBEN

Dr. Mezőfi László és Dr. Drexler Dóra – Ökológiai Mezőgazdasági Kutatóintézet (ÖMKi)

Az **aranyszínű sárgaság** betegség (azaz Flavescence dorée – FD) kórokozóját ('*Candidatus Phytoplasma vitis*') szőlőn először 2013-ban észlelték Magyarországon. A kórokozó – habár Európában honos – az egész EU területén karantén károsítónak számít, ezért nálunk is bejelentésköteles. A betegség tüneteinek felismerése tehát kardinális jelentőségű ([link1](#), [link2](#)).

Az említett fitoplazma kórokozó önmagától terjedni nem képes, csak szaporítóanyaggal, vagy kabóca vektorok révén terjed. A kórokozó fő vektora az **amerikai szőlőkabóca** (*Scaphoideus titanus*), mely jelenléte hazánkban 2006-óta ismert. A fitoplazma tulajdonképpen ezen amerikai kabócafaj európai megjelenésével vált az itteni szőlőültetvények létét veszélyeztető károsítóvá. Mivel a fitoplazma ellen közvetlenül nem lehetséges a védekezés, ezért, többek között, a szőlőkabóca egyedszámának tartósan alacsonyan tartásával lassítható a kórokozó terjedése. A növényvédő szerek palettájának folyamatos szűkülése miatt azonban a kabóca kémiai alapú állományszabályozása egyre nagyobb kihívás a szőlősgazdák számára. Különösen nehéz helyzetben vannak az ökológiai szőlő-bor ágazat szereplői, lévén, hogy az ökológiai gazdálkodásban a kabóca ellen használható készítmények száma még alacsonyabb, áruk pedig jellemzően magasabb. A kabóca ellen használt nem szelektív rovarölő szerek alkalmazása pedig nem utolsó sorban ellentétes a természetközeli művelés lehetőségét kereső (elsősorban ökológiai) szőlőtermelők céljaival.

Fontos szem előtt tartanunk, hogy az aranyszínű sárgaság járvány megállítása egyébként sem lehetséges pusztán az amerikai szőlőkabóca állományának növényvédő szeres szabályozása révén, hanem a betegség elleni védekezési stratégiába – különösen ökológiai művelésben – be kell építenünk minden olyan praktikát, ami csökkenteni képes egyfelől a fertőzési nyomást, másfelől a vektorok egyedszámát. Nevezzük ezért az aranyszínű sárgaság és az azt terjeszteti képes vektorok elleni – részben a természet erőforrásaira és agrotechnikai elemekre támaszkodó – ökológiai művelésmóddal kompatibilis beavatkozások összességét „**Ökológiai Fitoplazma Menedzsment**”-nek.

Az **ÖFM**-et alkotó gyakorlatok összessége 13 + 1 pont köré szerveződik, melyet az alábbi táblázat foglal össze:

1. táblázat. Az Ökológiai Fitoplazma Menedzsment (ÖFM) elemei

Pont	Beavatkozási mód	Beavatkozási cél
0	Önképzés és tudásátadás	Felismerés, tervezés
1	Fertőzésmentes szaporítóanyag használata	Behurcolás megelőzése
2	Tünetek megjelenésének monitorozása	Megfigyelés, korai észlelés
3	Kabóca populáció monitorozása	
4	Tünetes tőkék eltávolítása	Fertőzési forrás csökkentése
5	Fontosabb fitoplazma rezervoárok eltávolítása	
6	Káros szomszédság felszámolása	

7	Tőkék kondíciójának erősítése	Kórfolyamat lassítsa
8	Szakszerű és alapos metszés, venyigekezelés	Vektor(ok) egyedszámának csökkentése - agrotechnikai módszerek
9	Szakszerű zöldmunka, sarjhajtások eltávolítása	
10	Biológiai sokféleség fenntartása	
11	Növényvédelmi gépek felülvizsgálata/karbantartása	Vektor(ok) egyedszámának csökkentése - kémiai módszerek
12	Vektor növényvédő szeres állományszabályozása	
13	Összehangolt térségi védekezés	

- **Önképzés és tudásátadás:** Kiemelten fontos az **önképzés és az érintett munkatársak rendszeres képzése/tájékoztatása** a szőlő aranyszínű sárgaság és az amerikai szőlőkabóca elleni védekezésben, mert a kórokozó fertőzött szaporítóanyag és a kabóca vektor által gyorsan terjed, nagy kárt okoz (akár a teljes ültetvény kivágását eredményezi), és csak pontos felismeréssel, időben végzett megfigyeléssel, valamint következetes, szakszerű beavatkozásokkal tartható kordában. Az ökológiai gazdálkodás szigorú előírásai miatt a **betegség és a vektor felismerése, a helyes agrotechnika ismerete és a pontosan és okszerűen időzített növényvédő szeres kezelés** létfontosságú. Ezért a naprakész tudás és a jól betanított csapat elengedhetetlen a szőlőültetvény egészségéhez és a termésbiztonsághoz ([link](#)).

- **Fertőzésmentes szaporítóanyag használata:** A **fertőzésmentes szaporítóanyag** használata alapfeltétele a szőlőültetvény kezdeti, fitoplazmától való mentességének. Mivel a betegség ellen a közvetlen védekezés (vagyis a növények „meggyógyítása”) jelenleg nem lehetséges, csak a megelőzés hatékony. Ezért létfontosságú, hogy a telepítéshez **Nébih-minősítéssel rendelkező, ellenőrzött szaporítóanyagot** vásároljunk, amelyhez minden esetben jár **származási igazolás és növényútlevél**. Ezek igazolják, hogy az oltványok ellenőrzött termelőtől származnak, rendszeresen vizsgálták őket, és megfelelnek az előírt követelményeknek. A Nébih a **hazai előállítású szaporítóanyagokat** külön gondossággal mintázza és ellenőrzi, míg a nem hazai szaporítóanyagok esetén el kell fogadja a dokumentumok által tanúsított mentességet. Ezért is érdemes **magyar szaporítóanyagot választanunk**.

- **Tünetek megjelenésének monitorozása:** A fitoplazma-fertőzés tüneteinek **rendszeres monitorozása** azért kulcsfontosságú, mert az aranyszínű sárgaság korai stádiumban sokszor csak enyhe, más betegségekkel, hiánytünetekkel könnyen összetéveszthető szimptomákat mutat. Ha a gazda vagy a munkatársak gyakran járják a területet, értőn figyelik a **levelek elszíneződését, a hajtások fásodásának elmaradását vagy a fürtök torzulását**, akkor a fertőzött (vagy gyanús) tőkék viszonylag gyorsan azonosíthatók. A korai felismerés lehetővé teszi a beteg tőkék mielőbbi eltávolítását és a kötelező védekezési lépések elvégzését, ami jelentősen csökkenti a kórokozó terjedésének ütemét, és megóvja az ültetvényt a kipusztulástól – ökológiai gazdálkodásban, ahol korlátozottabbak a növényvédő szeres beavatkozási lehetőségek, különösen fontos a fertőzés megjelenésének mielőbbi észrevétele. A Nébih honapján ([link](#)) láthatjuk az aranyszínű sárgaság jellemző tüneteit és olvashatunk a felismerésükről.

- **A kabócapopuláció monitorozása:** Elsősorban az **alapi levelek rendszeres átvizsgálásával**, valamint **sárga/zöldessárga ragacslapok kihelyezésével** végezhető. A lárvák egyedszámának megállapítására irányuló növényvizsgálatot érdemes május első heteiben elkezdenünk. Ehhez egy bevált módszer például a következő: a helyszín négy különböző pontján véletlenszerűen kiválasztott 5–5 szőlőtőkén nézzünk át tőkénként 5–5 darab levelet a hajtások alapi részén és számoljuk meg a lárvákat a levélfonákon (mert ott fejlődnek). Érdemes védekeznünk, ha a 100

levélen eléri, vagy meghaladja a lárvák száma az 5–10-et. A sárga/zöldessárga ragacs lapokat június második felében/végén érdemes kihelyezni, nagy ültetvény esetén annak több pontjára, ugyanakkor hektáronként egy-két lapnál többet nem érdemes használnunk. A lapokat hozzávetőleg 1,5 m-es magasságba, jól látható helyre helyezzük ki úgy, hogy a lombzat semmiképp se fedje azokat. Az imágónál a védekezési küszöb 4 egyed/ragacs lap 10 nap alatt (tehát hetente, de legalább 10 naponta célszerű az ellenőrzésük). **Az amerikai szőlőkabóca különböző alakjainak monitorozásához ajánlott a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara részletes útmutatóját követnünk ([link](#))**. A monitorozás azért létfontosságú, mert így pontos képet kaphatunk arról, mikor jelennek meg a különböző fejlődési alakok és hozzávetőleg mekkora a kabócanépeség az ültetvényben. Ez az ismeret segít **időben és célzottan elvégezni a kötelező védekezést**. Az ökológiai gazdálkodásban (de integrált művelésben is) ez azért fontos, mert a beavatkozások csak egy szűkebb időablakban hatékonyak, és a késlekedés jelentősen növelheti az aranyszínű sárgaság terjedésének kockázatát. A rossz időben, vagy feleslegesen végzett növényvédő szeres beavatkozások pedig fölösleges környezetterhelést okoznak.

- **Tünetes tőkék eltávolítása:** A gyanús, vagy egyértelműen fitoplazmás fertőzésre utaló tüneteket mutató tőkéket azonnal jelentsük a Nébih vagy illetékes vármegyei Kormányhivatal szakemberei felé ([link](#)). A hivatal szakembereinek intézkedése után a lehető legrövidebb időn belül vágjuk ki és semmisítjük meg ezeket a tőkéket. A kivágás előtt, amennyiben a tőkéken van még lomb, lehetőleg permetezzük le ezeket (csak engedélyezett készítményekkel), hogy a tőkéken még esetlegesen ott-tartózkodó kabócák ne tudják tovább vinni a fertőzést.

- **Fontosabb fitoplazma rezervoárok eltávolítása:** A szőlőn (*Vitis* spp.) járványos mértékben megjelenő fitoplazma variáns főbb gazdanövényei, jelenlegi ismereteink szerint, az erdei iszalag (*Clematis vitalba*), a mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) és a közönséges mogyoró (*Corylus avellana*). Ezen főbb gazdanövények egyedeinek eltávolítása a szőlőültetvényekből és azok közvetlen környékéről erősen ajánlott. Emellett fontos a kósza szőlőtőkék és kivadult szőlőalanyok eltávolítása is, mert utóbbiak tünetmentesen is fenntarthatják a fitoplazmát.

- **Káros szomszédság felszámolása:** A nem megfelelően kezelt és elhanyagolt szomszédos szőlőültetvények jelentik a legkomolyabb fertőzési forrást. Ha ilyen területek találhatók a szomszédságunkban (legyen szó ültetvényről vagy háziketről), feltétlenül vegyük fel a tulajdonossal a kapcsolatot és tájékoztassuk a probléma kockázatairól, a szükséges teendőkről. Az intézkedésre (akár a hatóság bevonásával) feltétlen szükség van.

- **Tőkék kondíciójának erősítése:** A kondíció erősítésének összetett szerepe van. A legyengült, stresszelt tőkék sokszor a kabóca számára is vonzóbbak (lombszínük miatt), ezáltal könnyebben fertőződhetnek. Fontos megjegyezni, hogy a jó kondíció alatt nem az erőteljes növekedés értendő. Elsősorban a növény ellenállóképességének erősítésén, valamint a stressztényezők csökkentésén van a hangsúly. Az ökológiai gazdálkodásban alkalmazható termésmenvelő és növény kondicionáló készítmények megtalálhatók a NAK (ÖMKi munkatársak által írt) kiadványában ([link](#)). Ajánljuk még a témában az Agroformers által kiadott, az „Aranyszínű sárgaság – A szőlő immunválaszainak aktiválása a fitoplazmával szemben” c. gyakorlati kiadványt is ([link](#)).

- **Szakszerű és alapos metszés, venyigekezelés:** A szőlőkabóca tojásai a szőlő kérgébe/kéregpedéseibe süllyesztve vészelik át a telet. Helyes metszéssel eredményesen gyéríthető a szőlőkabóca egyedszáma. Metszés során figyeljünk oda, hogy a tojásrakás szempontjából feltehetően legpreferáltabb 2–3 éves tőkerészekből a lehető legkevesebbet hagyjuk a tőkén. A metszési nyesedéket semmiképpen se hagyjuk a tőkék alatt, hanem legalább

a sorközök közepére dobjuk, de még jobb, ha onnan is eltávolítjuk. Zárlati területen a nyesedék megsemmisítése kötelező ([link](#)).

- **Szakszerű zöldmunka, sarjhajtások eltávolítása:** A szőlőkabóca lárvák kifejezetten preferálják a sarjhajtásokat (különösen az amerikai alanyból fakadókat), és alapvetően is a hajtások/vesszők alsóbb leveleinek fonáki oldalán tartózkodnak. A fiatal lárvák még nem röpképesek, és csak folyamatos táplálkozással maradnak életben. Eltávolításuk a levélről, vagy a levéllel együtt, ezért hatékony védekezés ellenük. A sarjhajtások eltávolításával érdemben csökkenthető a szőlőkabócák egyedszáma, ezért ezt a műveletet lehetőleg még május folyamán végezzük el. Emellett érdemes a többi hajtáson/vesszőn is eltávolítani az alsóbb leveleket (akár nagy nyomású levelező géppel, mely az alsóbb levelekkel együtt a lárvákat is gyérítheti), illetve fontos a jól átpermetezhető lombfelület kialakítása is.

- **Biológiai sokféleség fenntartása:** Szőlőültetvényünk idegenhonos károsítókkal szembeni ellenállóságát a biológiai sokféleség megőrzésén/fenntartásán és a hasznos ízeltlábú szervezetek támogatásán keresztül tudjuk fokozni. A szőlőkabócák gyérítésében feltehetőleg szerepet játszó generalista ragadozók (például pókok, ragadozó poloskák) támogatására az egyik legjobb módszer a terület változatosságának növelése kisebb élőhelyfoltok létrehozásával (erdősáv, hagyásfák), illetve a sorközökben virágos évelőkből álló talajtakaró aljnövényzet kialakítása. Fontos ugyanakkor, hogy virágzó állományok jelenléte esetén méhkímélő technológiát alkalmazzunk a kabóca elleni rovarölő szeres permetezéskor! Máskülönben a szőlőültetvényünkbe csalogatott méheket is károsítjuk.

- **Növényvédelmi gépek felülvizsgálata/karbantartása:** Sokszor a nem megfelelő kijuttatási technológia következménye, hogy nem érjük el az adott növényvédelmi kezelés potenciális hatékonyságát. Ügyeljünk a növényvédelmi gépek megfelelő karbantartására, tisztítsuk ki a fűvókákat, ellenőrizzük a gép szórás képét, valamint a permetlé-fedettséget. Ökológiai művelésben kardinális, hogy a permetezőgéppel véletlenül se juttassunk ki biogazdálkodásban tiltott növényvédő szert. Különösen párhuzamos művelés (öko és nem öko) esetén, vagy nem saját gép használatkor a permetező előzetes tisztítása, vízzel és az ökológiai gazdálkodásban engedélyezett növényvédő szerrel való átmosása ezért kiemelt jelentőségű!

- **Vektor növényvédő szeres állományszabályozása:** A Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara ajánlásával összhangban ([link](#)) ökológiai művelésben is javasolt elvégezni a **koratavaszi olajos lemosást** a kabócatojások számának gyérítése céljából. Zárlat alatt lévő területen ennek elvégzése kötelező. Törzstisztítással (amennyiben van rá lehetőségünk) tovább növelhető a lemosó kezelések hatékonysága.

Ökológiai termesztésben a **vegetációs időszakban** alapvetően a **spinozad** és a **narancsolaj** tartalmú készítmények kijuttatása engedélyezett, illetve **2026-ban újra szükséghelyzeti engedélyt kaptak a piretrin** és az **azadirachtin hatóanyagú készítmények** is. A lárvák gyérítése szempontjából a leghatékonyabbnak a piretrin és a spinozad hatóanyagokat tartják. Ugyanakkor, amennyiben törekedni szeretnénk az ültetvényünkben a biológiai sokféleség megőrzésére, kerüljük a piretrin és a spinozad hatóanyagok használatát, ugyanis a felhasználható készítmények közül ez a kettő gyakorolja a legnegatívabb hatást a nem célszervezetekre, így a hasznos ragadozók számát is gyéríthetik. Az amerikai szőlőkabóca ellen engedélyezett készítmények körét, külön megjelölve az ökológiai gazdálkodásban felhasználható készítményeket, megtaláljuk a **KAP Nemzeti Irányító Hatóság közleményében** ([link](#)), illetve a **Nébih oldalán** ([link](#)). Megjegyzendő emellett, hogy a szőlőben lizstharman és szürkepenész ellen engedélyezett **kálium-hidrogénkarbonát** hatóanyagú VitisanSP, valamint a tapadásfokozóként/növényápolóként forgalmazott **káliszappan** tartalmú készítmények, mint például a Biosol Káliszappan vagy a Florimo, szintén alkalmasak lehetnek

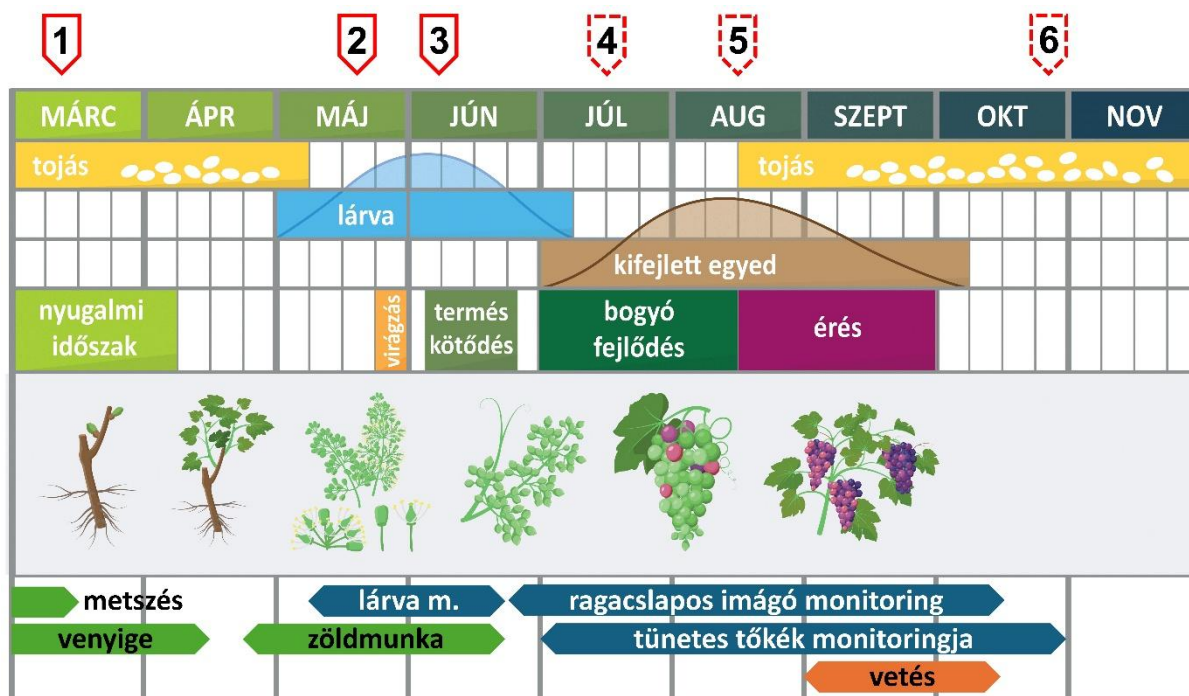
a fiatal lárvák gyérítésére. Szőlő ökológiai termesztésében engedélyezett készítményeket a 2. táblázatban foglaltuk össze.

2. táblázat. 2026-ban az amerikai szőlőkabóca ellen ökológiai művelésmódú ültetvényekben kijuttatható készítmények (frissítve: 2026. április 22.)

Készítmény	Hatóanyag	Forgalmi kategória	A kezelések maximális száma egy tenyészidőszakban	Alkalmasság különböző alakok ellen
Agrokén	etoxilált zsíralkohol + mézskén + paraffinolaj	III.	maximum 2 alkalommal, gyapjas stádiumig	tojások
Laser (származtatott: Nexsuba)	spinozad	II.	maximum 2 alkalommal	lárvák ellen
Laser Duplo	spinozad	II., III.	maximum 2 alkalommal	lárvák ellen
Limocide	narancsolaj	II.	maximum 6 alkalommal	lárvák és imágók ellen
Nevikén	mészskén + paraffinolaj	III.	maximum 2 alkalommal, gyapjas stádiumig	tojások
Nevikén Extra	mészskén + paraffinolaj	III.	maximum 5 alkalommal	tojások, (kis lárvák ellen)
Olajos Rézkén	kén + paraffinolaj + réz-oxiklorid	I., III.	maximum 2 alkalommal, rügypattanásig	tojások
Vegarep EC (származtatott: Dripp Extra, Gravity)	napraforgó olaj + lecitin	III.	maximum 3 alkalommal, rüggyuzadásig	tojások
Aza	azadiraktin	II.	szükséghelyzeti 05.11 és 09.07 között, max 2 alkalommal	lárvák és imágó ellen
NeemAzal-T/S	azadiraktin	II., III.	szükséghelyzeti 05.11 és 09.07 között, max 2 alkalommal	lárvák és imágó ellen
Pyregard	piretrin	I.	szükséghelyzeti 03.16 és 07.13 között, max 2 alkalommal	lárvák és imágó ellen

Összefoglalva, a koratavaszi lemosás mellett (a lombvizsgálat eredményétől függően) két további növényvédő szeres beavatkozás javasolt a **májustól június közepéig tartó időszakban**, lehetőleg a fiatal lárvák ellen. Ezt kiegészítendő, ebben az időszakban a lisztharmat elleni védekezést érdemes 1–2 alkalommal kálium-hidrogénkarbonát hatóanyagú készítménnyel végezni, hogy további nyomás alá helyezzük a kabócalárvákat. A későbbiek során opcionálisan szükség lehet az imágók ellen is védekezni egy (ritkán két) alkalommal (ezt a sárga/zöldessárga ragacslapok fogása alapján tudjuk időzíteni). A növényvédelmi kezelések során törekedni kell rá, hogy a levelek fonáki oldalán is megfelelő legyen a permetlé fedettsége. **Fontos itt is kiemelni, hogy ha a sorközöket méhek látogatják, akkor a piretrin hatóanyagú készítmény nem használható és több készítmény is csak méhkímélő technológiával juttatható ki (lásd a hatályos engedélyokiratokban)!**

Vegetációs időszakban a növényvédő szeres kezelés(ek)e)t mindig csak indokolt esetben, növényvizsgálat, illetve az imágó megfigyelése alapján végezzük. Az ÖKO támogatások kifizetésének egyik feltétele lett a szőlőkabóca elleni két védekezés. Védekezésnek az tekinthető, ami a **KAP listán** ([link](#)) szereplő készítménnyel történik, így lehet lemosás, lárva, vagy imágó elleni beavatkozás is. Az alábbi infografikán (1. ábra), valamint az 3. táblázatban összefoglaljuk a szőlőkabóca ellen ajánlott növényvédelmi tervet:



1. ábra. Az amerikai szőlőkabóca (*Scaphoideus titanus*) életciklusa és az ellene való beavatkozások időzítése ökológiai művelésmód esetén. A piros nyilak jelölik a növényvédő szeres kezelések ajánlott időpontjait: 1 – koratavaszi lemosó permetezés; 2 és 3 – fiatal lárvákat célzó beavatkozások; 4 és 5 – imágót célzó (opcionális) beavatkozások; 6 – opcionális őszi lemosó permetezés. Zöld sávok jelölik az agrotechnikai beavatkozásokat: metszés és törzstisztítás ideje; venyige kihordása; kabócagyérítésre alkalmas zöldmunkák ideje. Kék sávok jelölik a monitoring célú beavatkozásokat: lárvák monitoringja levélvizsgálattal; ragacslos imágó monitoring időszaka; aranyszínű sárgaság tüneteket mutató tőkék monitoringja. Barna sáv: a sorközök vetésére optimális időszak. (Ábra: Nébih nyomán)

- **Összehangolt térségi védekezés:** Ajánlott a szomszédos gazdákkal összefogva, összehangoltan végezni a növényvédő szeres beavatkozásokat. Ez leginkább a kabóca röpképes kifejlett alakjainak megjelenésétől (jellemzően június végétől) válik kifejezetten fontossá, ugyanis így a szomszédból kisebb eséllyel települnek vissza a vektorok.

3. táblázat. FD és amerikai szőlőkabóca elleni védekezés – gyakorlati összefoglaló gazdáknak (ökológiai művelés)

Védekezési terület	Mit tegyen a gazda?	Mikor / hogyan?	Miért fontos?
Megelőzés (alapok)	Fertőzésmentes, Nébih-minősített szaporítóanyag használata	Telepítéskor, csak igazolt eredetű magyar oltvány	A fitoplazma ellen nincs gyógykezelés, csak a behurcolás előzhető meg

Folyamatos megfigyelés – FD	FD-tünetek rendszeres keresése (levélszíneződés, fásodás elmaradása, fürttorzulás)	Vegetáció alatt, gyakori bejárással	A korai felismerés és eltávolítás lassítja a járványt, ezért kulcskérdés
Folyamatos megfigyelés – kabóca	Kabócalárvák levélvizsgálata (100 levél / ültetvényrész)	Május elejétől/közepétől	Megmutatja, mikor indokolt a kezelés
	Sárga/zöldessárga ragacslapok kihelyezése	Június második felétől, 1–2 lap/ha	Imágók megjelenésének észlelése, kezelés időzítése
Fertőzési forrás csökkentése	Tünetes tőkék azonnali bejelentése és eltávolítása	Tünet észlelésekor, hatósági intézkedés után	A beteg tőkék a fő fertőzési gócek
	Fitoplazma rezervoár növények eltávolítása (erdei iszalag, bálványfa, mogyoró, kivadult szőlő)	Ültetvényben és környezetében folyamatosan	Fenntartják a kórokozót (akár tünetmentesen)
	Elhanyagolt szomszédos területek kezelése	Tulajdonossal egyeztetve, szükség esetén hatósággal	A legjelentősebb fertőzési kockázat
Tőkeellenállóság javítása	Tőkék kondíciójának erősítése (stresszcsökkentés, kondicionálás)	Egész évben	A gyenge tőkék fogékonyabbak a fertőzésre
Agrotechnikai kabóca gyérítés	Szakszerű metszés, 2–3 éves részek arányának csökkentése	Nyugalmi időszak	A kabócatojások fő telelőhelyei
	Venyige eltávolítása / megsemmisítése	Metszés után azonnal	Csökkenti az áttelelést, zárlatban kötelező
	Sarjhajtások és alsó levelek eltávolítása	Május folyamán	A fiatal lárvák fő táplálkozóhelye
	Jó lombszellőzés és permetezhetőség biztosítása	Zöldmunkák során	Hatékonyabb növényvédelmi kezelések
Biológiai sokféleség	Virágos sorköztakaró, élőhelyfoltok fenntartása	Több évre tervezve	Támogatja a kabóca természetes ellenségeit
Technológiai fegyelem	Permetezőgépek rendszeres ellenőrzése, tisztítása	Kezelések előtt	Hatásos kijuttatás és ökológiai megfelelés
Kémiai (engedélyezett) védekezés	Koratavaszi olajos lemosó permetezés	Rügyfakadás előtt	Kabócatojások számának csökkentése
	Fiatal lárvák elleni kezelések (pl. spinozad, narancsolaj; 2026-ban szükséghelyzeti engedéllyel piretrin, azadirachtin)	Május–június közepe, levél monitoring alapján	A legérzékenyebb fejlődési alakok
	Opcionális imágó elleni kezelés(ek)	Nyár közepétől, ragacslap adatok alapján	A további terjedés mérséklése
Térségi fellépés	Gazdák közötti összehangolt védekezés	Különösen június végétől	Csökkenti a kabócák visszatelepülését

Jelen írás kibővített formában az Agrofórum lap májusi (2026) számában olvasható.

Az amerikai szőlőkabóccával kapcsolatos fejleményekről és az ellene aktuálisan engedélyezett szerek listájáról mindenképpen tájékozódjon a Nébih honlapján ([link](#)). A Nébih honlapján számos további információs anyag is található a szőlőkabócáról és a fitoplazma okozta tünetekről, mely anyagok segítik mind a vektor, mind a bejelentésköteles kórokozó felismerését ([link](#)).

Az Ökológiai Mezőgazdasági Kutatóintézet (ÖMKi) amerikai szőlőkabóccával kapcsolatos kutatásainak eredményeiről az intézet honlapján is olvashat ([link](#)), ahol az ökológiai művelésmódra szabott további növényvédelmi felhívásokat is megtalálja ([link](#)).

A Növényvédelem szaklap 2026/3. (márciusi) számában megjelent közleményünk: [Az alkalmazott fitotechnika potenciálisan befolyásolhatja az amerikai szőlőkabóca \(*Scaphoideus titanus*\) állományméreteit: egy esettanulmány Egerből](#)

Az ÖMKi korábbi kutatási eredményei alapján a szőlősorok közé vetett, fajgazdag, honos fajokból álló növénytakaró létesítése képes csökkenteni a szőlőkabóca jelenlétét az ültetvényben. A kutatási összefoglaló [itt](#) érhető el.

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara (NAK) honlapján található az [ökológiai gazdálkodásban használható termésnövelő anyagok legfrissebb listája](#), amely anyagok közül számos kifejezetten alkalmas a növényi kondíció javítására és az ellenállóképesség fokozására.